

# Релятивистские поля и представления группы Пуанкаре

А. П. Исаев<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Лаборатория теор. физики им. Н.Н.Боголюбова, ОИЯИ, Дубна

<sup>2</sup>Физический факультет, МГУ им. М.В. Ломоносова

*Основано на совместных работах с И.Бухбиндером, С.Федоруком  
и М.Подойницыным*

The XXV International Workshop-School  
High Energy Physics and Quantum Field Theory  
June 30 – July 5, 2025, Moscow, Russia

## 1 Введение

- Спинорные группы Лоренца  $SL(2, \mathbb{C})$  и Пуанкаре  $ISL(2, \mathbb{C})$
- Классификация унитарных представлений  $ISL(2, \mathbb{C})$

## 2 Массивные унитарные НП группы $ISL(2, \mathbb{C})$

- ВФ Баргмана-Вигнера, операторы Вигнера и локальные поля
- Уравнения Дирака-Паули-Фирца для масс. частиц с произв. спином
- Примеры: массивные частицы со спинами  $j = 1/2, 1$

## 3 Операторы Вигнера для безмассовых НП $ISL(2, \mathbb{C})$

- Унитарные представления подгруппы  $ISO(2) \subset SL(2, \mathbb{C})$
- Безмассовые спиральные представления  $ISL(2, \mathbb{C})$

## 4 Заключение

Квантовая теория поля, описывающая динамику релятивистских частиц в 4-х мерном пространстве Минковского  $\mathcal{M} = \mathbb{R}^{1,3}$ , с теоретико-групповой т. з. это теория унитарных неприводимых предст. группы Пуанкаре  $IO(1, 3)$ .

Если исключить дискретные симметрии  $P, T$ , то теория должна обладать инвариантностью относительно преобр. из подгруппы  $ISO^\uparrow(1, 3) \subset IO(1, 3)$ . Для описания частиц с полуцелыми спинами необходимо рассматривать накрывающую группу  $ISL(2, \mathbb{C})$  – спинорную группу Пуанкаре. Напомним:

1. Группа Пуанкаре – это множество всех вращений и сдвигов в  $\mathcal{M} = \mathbb{R}^{1,3}$ ; т.е.  $ISL(2, \mathbb{C})$  – множество пар  $(A, X)$  двумерных комплексных матриц:

$$\begin{aligned} A \in SL(2, \mathbb{C}), \quad X^\dagger = X = x_m \sigma^m \in \mathcal{M} = \mathbb{R}^{1,3}, \\ \sigma^m = (\sigma^0 = I_2, \sigma^1, \sigma^2, \sigma^3), \quad (x_0, x_1, x_2, x_3) \in \mathcal{M}, \\ X \rightarrow X' = A \cdot X \cdot A^\dagger, \quad A \cdot \sigma^m \cdot A^\dagger = \sigma^k \Lambda_k^m(A). \end{aligned}$$

Матрица  $\Lambda \in SO^\uparrow(1, 3)$  – образ элемента  $A$  спинорной группы Лоренца.  $SL(2, \mathbb{C})$ .

2. Группы  $SL(2, \mathbb{C})$  и  $ISL(2, \mathbb{C})$  – некомпактные. Унитарные неприводимые представления (НП) некомпактных групп являются бесконечномерными.

3. Классификация всех унитарных НП групп  $ISO^\uparrow(1, 3)$  и  $ISL(2, \mathbb{C})$  была дана Ю.Вигнером и В.Баргманом  $\left[ \begin{array}{l} E.Wigner(1939, 1947), \\ V.Bargmann, E.Wigner(1948) \end{array} \right]$ .

Унитарные неприводимые представления (НП) делятся на массивные и безмассовые, а безмассовые – разделяются на спиральные представления и представления с непрерывным спином.

Алгебра Ли  $iso(1, 3)$  с образующими  $\hat{P}_n, \hat{M}^{mk}$  ( $n, m, k = 0, 1, 2, 3$ ) имеет 2 оператора Казимира

$$C_2 = \hat{P}^n \hat{P}_n, \quad C_4 = \hat{W}^n \hat{W}_n$$

где  $\hat{W}_n = \frac{1}{2} \varepsilon_{nmkr} \hat{M}^{mk} \hat{P}^r$  – компоненты вектора Паули-Любанского ( $\varepsilon_{mnrk}$  – полностью антисимметричный тензор).

Классификация НП группы  $ISL(2, \mathbb{C})$ :

[Ю.П.Вигнер (1939); В.Баргман, Ю.П.Вигнер (1948)]

дается перечислением **возможных значений операторов Казимира**.

**1. Массивные НП.** На пространстве состояний **массивных НП** операторы Казимира пропорциональны единичному оператору  $I$ :

$$C_2 = \hat{P}^n \hat{P}_n = m^2 I \quad (m^2 > 0), \quad C_4 = \hat{W}^n \hat{W}_n = -m^2 j(j+1) I ,$$

где  $I$  – единичный оператор, параметр  $m > 0$  называется **массой**, а параметр  $j \in \mathbb{Z}_{\geq 0}/2$  называется спином **spin**.

**2. Безмассовые представления.** Для операторов Казимира имеем

$$C_2 = \hat{P}^n \hat{P}_n = m^2 I = 0 , \quad C_4 = \hat{W}^2 = \hat{W}^n \hat{W}_n = -\mu^2 I .$$

В этом случае имеется 2 возможности: **A.**  $\mu^2 = 0$  (спиральные представления) и **B.**  $\mu^2 \neq 0$  (представления бесконечного (непрерывного) спина).

4. Унитарные НП групп  $ISO^\uparrow(1, 3)$  и  $ISL(2, \mathbb{C})$  определяются как индуцированные представления и действуют в бесконечномерных пространствах волновых функций Вигнера-Баргмана (ВБ).  
Функции ВБ не несут явной информации о релятивистских уравнениях для локальных полей (уравнения Дирака для полей спина  $j = 1/2$ , уравнений Прока для полей спина  $j = 1$ , или уравнения Рариты-Швингера для полей спина  $j = 3/2, \dots$ ).

В моем докладе я покажу, как релятивистские уравнения, описывающие динамику локальных полей произвольного спина, выводятся из первых принципов, а не постулируются.

Унитарное (массивное со спином  $j$ ) НП  $\mathcal{U}$  группы  $ISL(2, \mathbb{C})$  действует в простр. волновых функций Вигнера-Баргмана (ВБ):

$$\phi_{\bar{\alpha}}(k) := \phi_{(\alpha_1, \dots, \alpha_{2j})}(k), \quad \bar{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_{2j})|_{\alpha_j=1,2},$$

– полностью симметричных тензоров ранга  $2j$ , зависящих от 4-импульса  $k = (k_0, k_1, k_2, k_3)$  массивной частицы ( $k_n k^n = m^2 > 0$ ). Действие дается известной формулой (записанной в импульсном представлении)

$$\phi'_{\bar{\alpha}}(k) \equiv \mathcal{U}((A, X)) \cdot \phi_{\bar{\alpha}}(k) = \exp(ix^m k_m) \cdot \sum_{\bar{\beta}} T_{\bar{\alpha}\bar{\beta}}^{(j)}(h_{A, \Lambda^{-1} \cdot k}) \cdot \phi_{\bar{\beta}}(\Lambda^{-1} \cdot k), \quad (1)$$

Здесь  $(A, X) = (A, x_m \sigma^m) \in ISL(2, \mathbb{C})$  и матрица  $\Lambda \in SO^\uparrow(1, 3)$  – образ элемента  $A \in SL(2, \mathbb{C})$ :  $A \cdot \sigma^m \cdot A^\dagger = \sigma^k \Lambda_k^m(A)$ . Матрица  $T_{\bar{\alpha}\bar{\beta}}^{(j)}(h_{A, \Lambda^{-1} \cdot k})$  – это НП (спина  $j$ ) унитарного элемента  $h_{A, \Lambda^{-1} \cdot k}$  из подгруппы стабильности  $SU(2) \subset SL(2, \mathbb{C})$ :

$$h_{A, \Lambda^{-1} \cdot k} := A_{(k)}^{-1} \cdot A \cdot A_{(\Lambda^{-1} \cdot k)} \in SU(2),$$

который определяется спец. элементами  $A_{(k)}, A_{(\Lambda^{-1} \cdot k)}$ , зависящими от  $k$ .

!!! Из (1) следует, что ВФ  $\phi_{\bar{\alpha}}(k)$  не может быть локальным полем, так как матрица  $T_{\bar{\alpha}\bar{\beta}}^{(j)}(h_{A, \Lambda^{-1} \cdot k})$  зависит от  $k$  !!!

## Как перейти к локальным полям?

Подставим факторизованную форму

$$h_{A, \Lambda^{-1} \cdot k} = A_{(k)}^{-1} \cdot A \cdot A_{(\Lambda^{-1} \cdot k)}$$

в НП Вигнера (1) и для простоты зафиксируем сдвиговую матрицу  $X = 0$ . Тогда, если вместо волн. функции ВБ  $\phi_{\bar{\alpha}}(k)$  ввести "одетую" ВФ

$$\psi_{\bar{a}}(k) := \sum_{\bar{\alpha}} T_{\bar{a}, \bar{\alpha}}^{(j)}(A_{(k)}) \phi_{\bar{\alpha}}(k), \quad (2)$$

то операторы  $A_{(k)}$ , входящие в определение  $h_{A, \Lambda^{-1} \cdot k}$ , поглощаются в  $\psi_{\bar{a}}(k)$  и НП Вигнера (1) переписывается как стандартное  $SL(2, \mathbb{C})$  преобразование для локальных полей:

$$\psi'_{\bar{a}}(k) \equiv \mathcal{U}(A) \cdot \psi_{\bar{a}}(k) = \sum_{\bar{b}} T_{\bar{a}\bar{b}}^{(j)}(A) \psi_{\bar{b}}(\Lambda^{-1} \cdot k). \quad (3)$$

Здесь матрица  $T_{\bar{a}\bar{b}}^{(j)}(A)$  представления элемента  $A \in SL(2, \mathbb{C})$  не зависит от  $k$  и поэтому "одетая волновая функция"  $\psi_{\bar{a}}(k)$ , заданная в (2), уже может рассматриваться как локальное поле.

Одевающие операторы  $A_{(k)}$  и  $T_{\bar{a}, \bar{\alpha}}(A_{(k)})$  называются **операторами Вигнера** и содержат  **всю информацию о релятивистских ур-ниях**.

**Определение 1.** Одевающие операторы  $A_{(k)} \in SL(2, \mathbb{C})$  переводят тестовый импульс  $q = (m, 0, 0, 0)$  для покоящейся частицы в произвольный импульс  $k$  такой, что  $(k)^2 = m^2$ :

$$\boxed{A_{(k)} (q_m \sigma^m) A_{(k)}^\dagger = (k_m \sigma^m)} \Leftrightarrow A_{(k)}^{\dagger -1} (q_m \tilde{\sigma}^m) A_{(k)}^{-1} = (k_m \tilde{\sigma}^m), \quad (4)$$

$$\tilde{\sigma}^m := (I_2, -\sigma^1, -\sigma^2, -\sigma^3).$$

**Определение 2.** Множество элементов  $U \in SL(2, \mathbb{C})$ , которые не меняют тестовый импульс

$$U (q_m \sigma^m) U^\dagger = (q_m \sigma^m),$$

образует подгруппу стабильности  $G_q$ . В массивном случае  $G_q = SU(2)$ .

**Замечание 1.** В (4) матрица  $A_{(k)} \in SL(2, \mathbb{C})$  фиксируется с точностью до умножения справа  $A_{(k)} \rightarrow A_{(k)} \cdot U$  на элемент  $U \in G_q$ :

$$(A_{(k)} \cdot U) \cdot (q\sigma) \cdot (A_{(k)} \cdot U)^\dagger = A_{(k)} \cdot (U \cdot (q\sigma) \cdot U^\dagger) \cdot A_{(k)}^\dagger = (k\sigma).$$

Элементы  $A_{(k)} \in SL(2, \mathbb{C})$  нумерую левые смежные классы в  $SL(2, \mathbb{C})$  по подгруппе  $G_q = SU(2)$ , т.е.  $A_{(k)}$  элементы однородного пр-ва  $SL(2, \mathbb{C})/SU(2)$ .

**Замечание 2.** Определения (4) операторов  $A_{(k)}$  переписываются в виде системы уравнений:

$$(k_m \sigma^m) A_{(k)}^{\dagger-1} = m A_{(k)}, \quad (k_m \tilde{\sigma}^m) A_{(k)} = m A_{(k)}^{\dagger-1}.$$

для одевающих операторов, которые определяют уравнения для локальных полей

$$\psi_{\bar{a}}(k) = \sum_{\bar{\alpha}} T_{\bar{a}, \bar{\alpha}}^{(j)}(A_{(k)}) \phi_{\bar{\alpha}}(k). \quad (5)$$

Прежде чем выписать эти уравнения отметим, что у  $SL(2, \mathbb{C})$  имеется 2 неэквивалентных НП – **определяющее и комплексно-сопряженное к нему**, поэтому  $SL(2, \mathbb{C})$ -мульти-индекс  $\bar{a}$  у локального поля (5) разбивается на две группы индексов (с точками и без точек):

$$\bar{a} = (\alpha_1, \dots, \alpha_p, \dot{\beta}_1, \dots, \dot{\beta}_r), \quad p + r = 2j.$$

Т.о., локальное поле  $\psi_{\dot{\alpha}}^{(r)}(k)$  имеет 2 типа индексов и его компоненты представляется в виде  $\psi_{(\alpha_1 \dots \alpha_p)}^{(r)(\dot{\beta}_1 \dots \dot{\beta}_r)}(k)$ . Здесь  $(r)$  фиксирует число точечных индексов.

**Утверждение 1.** Локальные поля  $\psi^{(r)}$ , заданные в (5), удовлетворяют уравнениям Дирака-Паули-Фирца [P.A.M.Dirac (1936), M. Fierz and W. Pauli (1939)]:

$$(k^n \sigma_n) \psi^{(r)}(k) = m \psi^{(r-1)}(k), \quad (k^n \tilde{\sigma}_n) \psi^{(r)}(k) = m \psi^{(r+1)}(k) \iff$$

(восстановим индексы)

$$(k^n \sigma_n)_{\gamma_1 \dot{\beta}_1} \psi_{(\alpha_1 \dots \alpha_p)}^{(r)(\dot{\beta}_1 \dots \dot{\beta}_r)}(k) = m \psi_{(\gamma_1 \alpha_1 \dots \alpha_p)}^{(r-1)(\dot{\beta}_2 \dots \dot{\beta}_r)}(k), \quad (r = 1, \dots, 2j),$$

$$(k^n \tilde{\sigma}_n)^{\dot{\gamma}_1 \alpha_1} \psi_{(\alpha_1 \dots \alpha_p)}^{(r)(\dot{\beta}_1 \dots \dot{\beta}_r)}(k) = m \psi_{(\alpha_2 \dots \alpha_p)}^{(r+1)(\dot{\gamma}_1 \dot{\beta}_1 \dots \dot{\beta}_r)}(k), \quad (r = 0, \dots, 2j - 1),$$

– описывают динамику массивных релят. частиц со спином  $j = (p + r)/2$ .

Операторы  $A_{(k)}$  и  $A_{(k)}^{\dagger-1}$  дают решения уравнений Дирака-Паули-Фирца!

**Примеры. 1.)** Для случая спина  $j = 1/2$  мы имеем  $(p + r) = 1$ , т.е.  $(r = 0, p = 1)$ ,  $(r = 1, p = 0)$ , и этот случай описывается двумя локальными вейлевскими спинорами  $\psi_{\alpha}^{(0)}(k)$  и  $\psi^{(1)\dot{\beta}}(k)$ . Ур-ния ДПФ Из Утверждения 1 сводятся к двум **вейлевским уравнениям**

$$k^m(\tilde{\sigma}_m)^{\dot{\gamma}\alpha} \psi_{\alpha}^{(0)}(k) = m \psi^{(1)\dot{\gamma}}(k), \quad k^m(\sigma_m)_{\gamma\dot{\beta}} \psi^{(1)\dot{\beta}}(k) = m \psi_{\gamma}^{(0)}(k),$$

которые для биспинора Дирака

$$\Psi = \begin{pmatrix} \psi_{\alpha}^{(0)}(k) \\ \psi^{(1)\dot{\beta}}(k) \end{pmatrix}$$

объединяются в стандартное **уравнение Дирака**

$$k^m \gamma_m \Psi = m \Psi, \quad \gamma_m = \begin{pmatrix} 0 & \sigma^m \\ \tilde{\sigma}^m & 0 \end{pmatrix}$$

и описывают массивные частицы со спином  $\frac{1}{2}$ .

**2.)** Для спина  $j = 1$  мы имеем  $(p + r) = 2j = 2$ , т.е.  $(r = 0, p = 2)$ ,  $(r = 1, p = 1)$ ,  $(r = 2, p = 0)$  и этот случай описывается 3-мя локальными полями  $\psi_{\alpha_1\alpha_2}^{(0)}(k)$ ,  $\psi_{\alpha}^{(1)\dot{\beta}}(k)$  и  $\psi^{(2)\dot{\beta}_1\dot{\beta}_2}(k)$ .

Поля  $\psi_{\alpha_1\alpha_2}^{(0)}$ ,  $\psi_{\alpha}^{(1)\dot{\beta}}$  и  $\psi^{(2)\dot{\beta}_1\dot{\beta}_2}$  подчиняются уравнениями ДПФ:

$$(k\tilde{\sigma})^{\dot{\beta}_1\alpha_1}\psi_{(\alpha_1\alpha_2)}^{(0)} = m\psi_{\alpha_2}^{(1)\dot{\beta}_1}, \quad (k\tilde{\sigma})^{\dot{\beta}_1\alpha_2}\psi_{\alpha_2}^{(1)\dot{\beta}_2} = m\psi^{(2)\dot{\beta}_1\dot{\beta}_2}, \quad (6)$$

$$(k\sigma)_{\alpha_1\dot{\beta}_1}\psi^{(2)\dot{\beta}_1\dot{\beta}_2} = m\psi_{\alpha_1}^{(1)\dot{\beta}_2}, \quad (k\sigma)_{\alpha_1\dot{\beta}_2}\psi_{\alpha_2}^{(1)\dot{\beta}_2} = m\psi_{(\alpha_1\alpha_2)}^{(0)}. \quad (7)$$

Определим  $A_n = (\tilde{\sigma}_n)^{\dot{\beta}\alpha}\psi_{\alpha\dot{\beta}}^{(1)}(k)$ , тогда из вторых ур-ний (6), (7) имеем

$$\psi_{(\alpha\beta)}^{(0)}(k) = (\sigma_{mn})_{\alpha\beta}F^{(+)\,mn}(k), \quad \psi^{(2)(\dot{\alpha}\dot{\beta})}(k) = (\tilde{\sigma}_{mn})^{\dot{\alpha}\dot{\beta}}F^{(-)\,mn}(k),$$

где  $F_{mn}^{(+)}(k)$  и  $F_{mn}^{(-)}(k)$  – самодуальные и антисамодуальные части тензора напряженности  $F_{mn}(k) = k_m A_n - k_n A_m$ . Из первых ур-ний в (6), (7) вытекают ур-ния Прока

$$k^n \left( k_n A_m(k) - k_m A_n(k) \right) - m^2 A_m(k) = 0,$$

3.) Аналогично, для случая  $j = 3/2$  и  $j = 2$  из ур-ний ДПФ получаются ур-ния Рариты-Швингера и ур-ния линеаризированной массивной гравитации.

См. детали в [A.P.I., M.A. Podoinitsyn, Nucl. Phys. B **929** (2018) 452, arXiv:1712.00833].

В случае  $p + r = 2j$ , система спин-тензорных полей  $\psi^{(r)}$ , которые подчиняются ур-ниям ДПФ формируют пространство НП группы  $ISL(2, \mathbb{C})$  и описывают поля со спином  $j = 1/2, 1, 3/2, 2, 5/2, \dots$

**Утверждение 2.** Спин-тензорные локальные поля  $\psi_{(\alpha_1 \dots \alpha_p)}^{(r)(\dot{\beta}_1 \dots \dot{\beta}_r)}(k)$  типа  $(\frac{p}{2}, \frac{r}{2})$ , которые подчиняются ур-ниям ДПФ, автоматически удовлетворяют ур-ниям

$$(\hat{W}^m \hat{W}_m) \psi^{(r)}(k) = -m^2 j(j+1) \psi^{(r)}(k),$$

где  $j = (\frac{p}{2} + \frac{r}{2})$ ,  $\hat{W}_m$  – компоненты вектора Паули-Любанского

$$\hat{W}_m = \frac{1}{2} \varepsilon_{mnij} M^{ij} P^n = \frac{1}{2} \varepsilon_{mnij} \hat{\Sigma}^{ij} P^n,$$

$\hat{\Sigma}^{ij}$  — спиновая часть тензора углового момента  $M^{ij}$  и  $\hat{W}_m \hat{W}^m$  – второй оператор Казимира группы  $ISL(2, \mathbb{C})$ .

## Massless irreps. Stability subgroup.

For massless irreps we choose the test vector  $q = \mathring{p} \in \mathbb{R}^{1,3}$  as follows

$$\|\mathring{p}_\nu\| = (\mathring{p}_0, \mathring{p}_1, \mathring{p}_2, \mathring{p}_3) = (E, 0, 0, E) \quad (8)$$

By definition, the finite-dimensional Wigner operators are the matrices  $A_{(p)} \in SL(2, \mathbb{C})$  that transform the test momentum  $\mathring{p}$  into an arbitrary momentum  $p$

$$A_{(p)} (\mathring{p} \sigma) A_{(p)}^\dagger = (p \sigma), \quad (9)$$

where  $(p \sigma) := p_\mu \sigma^\mu$ . The stability subgroup  $G_{\mathring{p}}$  of  $\mathring{p}$  is formed by the set of matrices  $h \in SL(2, \mathbb{C})$  that preserve  $\mathring{p}$ :

$$h (\mathring{p} \sigma) h^\dagger = (\mathring{p} \sigma), \quad (10)$$

Equation (10) has the following general solution

$$h = \begin{pmatrix} e^{\frac{i}{2}\theta} & e^{-\frac{i}{2}\theta} \mathbf{b} \\ 0 & e^{-\frac{i}{2}\theta} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & \mathbf{b} \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e^{\frac{i}{2}\theta} & 0 \\ 0 & e^{-\frac{i}{2}\theta} \end{pmatrix}, \quad (11)$$

where  $\theta \in [0, 2\pi]$  and  $\mathbf{b} = b_1 + ib_2$ . The matrices (11) form the  $ISO(2)$  group.

The **unitary irreps of noncompact  $ISO(2)$  group** are infinite dimensional, act in the space of periodic functions and given by the relation

$$\Phi'(\varphi) = \left[ \mathcal{U}(h(\theta, \vec{b})) \Phi \right] (\varphi) = e^{-i\vec{b} \cdot \vec{\tau}_\varphi} \Phi(\varphi - \theta). \quad (12)$$

In the **massless case**, Wigner induced unitary representations of the group  $SL(2, \mathbb{C})$  realized on the space Wigner functions  $\Phi(p, \varphi)$ :

$$\Phi'(p, \varphi) := [U(A)\Phi](p, \varphi) = \sum_{\varphi'} \mathcal{D}_{\varphi\varphi'}(\theta_{A, \Lambda^{-1}p}, \vec{b}_{A, \Lambda^{-1}p}) \Phi(\Lambda^{-1}p, \varphi'). \quad (13)$$

The infinite dimensional matrix  $\mathcal{D}_{\varphi\varphi'}(\theta_{A, \Lambda^{-1}p}, \vec{b}_{A, \Lambda^{-1}p})$  depends on  $p_\mu$  and  $\Phi(p, \varphi)$  can not be local field. The local field  $\Psi(p, y)$  is constructed from WF  $\Phi(p, \varphi)$  via integral transformation

$$\Psi(p, \eta) = \int_0^{2\pi} d\varphi \mathcal{A}(p; \eta, \varphi) \Phi(p, \varphi), \quad (14)$$

where  $\eta$  is the set of auxiliary variables. The kernel  $\mathcal{A}(p; \eta, \varphi)$  plays the role of the Wigner operator, which is an infinite-dimensional analogue of  $A_{(k)}$  in massive case.

For the kernel  $\mathcal{A}(p; \eta, \varphi)$  the variables  $\eta$  and  $\varphi$  plays the role of the  $SL(2, \mathbb{C})$ -type and  $ISO(2)$ -type continues indices.

From solutions for the Wigner operators  $\mathcal{A}(p, \eta, \varphi)$ , we obtain the relativistic field

$$\Psi(p, \eta) = \int_0^{2\pi} d\varphi \mathcal{A}(p, \eta, \varphi) \Phi(p, \varphi), \quad (15)$$

and deduce the equation of motions of the local fields  $\Psi(p, \eta)$ , which are

$$(\eta \cdot p) \Psi(p, \eta) = 0. \quad (16)$$

$$[(\eta \cdot \eta) + 1] \Psi(p, \eta) = 0. \quad (17)$$

$$\left[ i \left( p \cdot \frac{\partial}{\partial \eta} \right) + \mu \right] \Psi(p, \eta) = 0. \quad (18)$$

Together with the massless condition  $p^2 \Psi(p, \eta) = 0$ , the equations (16), (17), (18) are the **Bargmann-Wigner equations for infinite spin fields** depending on an additional vector variable  $\eta$ . Indeed, from eqs. (16), (17), (18) we have

$$\hat{W}^2 \Psi(p, \eta) = -\mu^2 \Psi(p, \eta).$$

## Helicity representations: $\mu \rightarrow 0$ ( $\rho \rightarrow 0$ )

For discrete basis, we use Fourier expansion of  $\Phi(p, \varphi)$ :

$$\Phi(p, \varphi) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} \Phi_n(p) e^{in\varphi}. \quad (19)$$

and the induced Wigner unitary representation of  $SL(2, \mathbb{C})$  becomes

$$[U(A)\Phi]_n(p) = \sum_{m=-\infty}^{\infty} \mathcal{D}_{nm}(\theta_{A, \Lambda^{-1}p}, \vec{b}_{A, \Lambda^{-1}p}) \Phi_m(\Lambda^{-1}p), \quad (20)$$

where  $\mathcal{D}_{nm}$  is the matrix of the little group element  $h$  in the discrete basis:

$$\mathcal{D}_{nm}(\theta, \vec{b}) = (-ie^{i\beta})^{m-n} e^{-im\theta} J_{(m-n)}(b\rho), \quad (21)$$

the  $\beta, b \in \mathbb{R}$  are the polar coordinates of  $\vec{b} = b(\cos \beta, \sin \beta)$  and  $J_{(n)}(x)$  are the Bessel functions of integer order. In the case of  $\rho \rightarrow 0$  (equivalent to  $\mu \rightarrow 0$ ) we have  $J_{n-m}(0) = \delta_{nm}$  and the matrix element (21) is written as

$$\mathcal{D}_{nm}(\theta, \vec{b}) = \delta_{nm} e^{-in\theta}, \quad (22)$$

## Заклучение.

- 1.) На основе массивных унитарных представлений спинорной группы Пуанкаре  $ISL(2, \mathbb{C})$  мы вывели релятивистские уравнения Дирака-Паули-Фирца и показали, что решениями этих уравнений являются элементы  $SL(2, \mathbb{C})/SU(2)$ .
- 2.) Наиболее интересные примеры в случае спинов  $j = 1/2, 1, 3/2$  и  $j = 2$  детально рассмотрены в [A.P.I., M.A.Podoinitsyn, Nucl. Phys. B929 (2018) 452; e-Print: 1712.00833 [hep-th] ].
- 3.) Проблема: не известно как строить лагранжианы для уравнений ДПФ, описывающих массивные частицы высших спинов  $j$ . Связь с лагранжианами Синга-Хагена?
- 4.) Безмассовый случай рассматривается аналогично. См. [I.L.Buchbinder, A.P.I., M.A.Podoinitsyn, S.A.Fedoruk, Theor.Math.Phys. 216, 1 (2023) 973; e-Print: 2303.11852 [hep-th]].
- 5.) Было бы интересно применить этот подход к рассмотрению унитарных представлений супер алгебр и супергрупп Пуанкаре.